

生産されたものは「全て」誰かに購入されるのか？

「生産されたものはすべて誰かに購入される」と聞くと、「売れ残ることだってあるじゃないか」と思う人もいるでしょう。そして、一部が売れ残る（＝購入されない）のであれば、全支出を合計しても生産額に等しくならないのではないかと。ここで鍵となるのは、「売れ残った分は企業が『在庫』として将来の不測の事態（突如需要が拡大するなど）に備えて自ら購入したと処理する」という会計原則です。つまり、売れ残った分は企業が自ら購入したとして会計処理するのです。企業の在庫購入は分類上は「投資」ですから、売れ残りは投資に計上されることとなります。

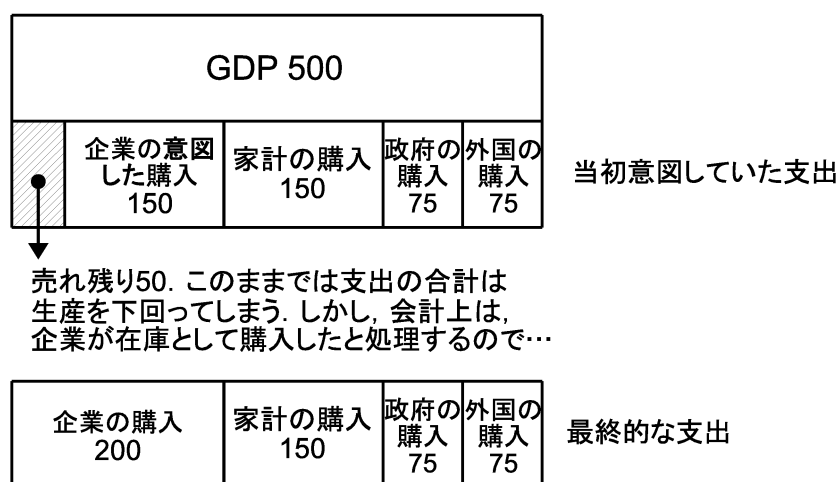


図 3.3: 売れ残りと在庫投資

こうなると、会計上は、生産されたものは最終的にはすべて誰かに購入されることとなります。したがって、購入額（＝支出額）を合計すれば必ず生産額に等しくなるのです。家計・政府・外国は当初の計画通り支出することができますが、企業だけは、売れ残りが出れば自ら購入しなければならない（＝余計に支出しなければならない）という意味で、当初の計画通りの支出ができないこともあるのです。

ところで、上のケースとは反対に、企業が予想していた以上に製品が売れてしまい、生産が不足してしまう場合もあります。例えば、500の生産に対し、ふたを開けてみたら550の需要があったとしましょう。このとき、企業は昨年までに積み上げておいた在庫を放出して対応することになります。このとき、550の支出があるわけですが、これに対応してGDPも550になるのでしょうか。練習問題として考えてみてください。

外国による純支出、あるいは貿易収支

「支出の合計が国内総生産に等しくなる」と聞いて、また別の疑問を持った人もいるのではないのでしょうか。すなわち、家計や企業は国内で生産された製品にのみ支出しているわけではありません。当然、外国で生産された製品にも支出しています。そして、「消費」や「投資」の中には外国製品への支出も含まれています。となると、支出を合計すると、家計や企業が外国製品に支出した分だけ国内総生産を上回ってしまうのではないのでしょうか。

まったくそのとおりです。そこで、国内総生産を割り出すためには、支出の合計から外国製品への支出を差し引かなければなりません。すなわち、

$$\text{消費} + \text{投資} + \text{政府支出} + \text{外国人の支出} - \text{日本人による外国製品・サービスへの支出} = \text{GDP}$$

という関係が成立します。ところで、右辺の最後の2つの項「外国人の支出 - 日本人の外国製品・サービスへの支出」は、外国人が日本からの受け取りを上回ってどれだけ支出したか、すなわち外国人による**純粋な支出** (*net expenditure*) と考えられます。したがって、正確には**外国の純支出**と表記しなければなりません。

$$\text{消費} + \text{投資} + \text{政府支出} + \text{外国の純支出} = \text{GDP}$$

さらに、「外国人の支出」とは我が国の輸出 (Export, EX) のことであり、「外国製品への支出」とは輸入 (Import, IM) のことです。したがって、以下のように書くこともできます。

$$\text{消費 (C)} + \text{投資 (I)} + \text{政府支出 (G)} + \text{輸出 (EX)} - \text{輸入 (IM)} = \text{GDP (Y)}$$

また、すでに登場済みの**貿易収支** (Trade Balance, TB) とは、実はこの輸出と輸入の差額のことです。この定義を用いれば、p.4の最初の式になります。ただし、p.4では説明の便宜上「外国の支出」を「貿易収支」として書きましたが、ここでは「外国の純支出 = 貿易収支」というより正確な表現になっていることに注意してください。

$$\text{消費 (C)} + \text{投資 (I)} + \text{政府支出 (G)} + \text{貿易収支 (TB)} = \text{GDP (Y)}$$

3.2.3 総収入から総生産をつきとめる

すでに見たように、生産されたものは全て誰かに購入されます。従って、事後的には生産額に等しい売り上げが企業に生じることになります（前述のように、たとえ売れ残りがあっても）。そして売上は全て、生産に貢献した人々、すなわち労働を提供した人とビルや機械設備など資本を提供した人の間で分配されます（むろん、両方提供し、両方の分配を受ける人もいます）。したがって、人々が生産要素の提供の見返りに受け取った収入を合計すれば、経済全体の生産額に等しくなるはず²です。

たとえば、図3.4のように、今年の国内総生産が500兆円であったとしましょう（図1段目）。全ての製品・サービスは誰かに購入されるので、企業にはGDPと同額の500兆円の売り上げが発生します（図2段目）。この売上のうちたとえば300兆円が労働者に労働賃金として支払われ（分配され）、残りの200兆円が資本の提供者に資本の使用料（利子・配当）として支払われる（分配される）としましょう（図3段目）。全て分配されつくすのですから、当然、労働者および資本の提供者の収入を合計すれば売上合計に等しくなり、さらに生産の総額に等しくなります。このように、**GDPは生産要素提供者の受け取りを合計することで突き止める**こともできます。

以上3つの節で見たように、GDPの大きさにアプローチする方法は3つあります。すなわち、

²ここで、「企業は原材料費も支払うはずだ」と考える人もいるでしょう。しかし、GDPを計算する際に原材料などの中間投入は差し引かれているので、GDPは中間投入以外の貢献者、すなわち労働と資本の提供者に分配すべき部分なのです。

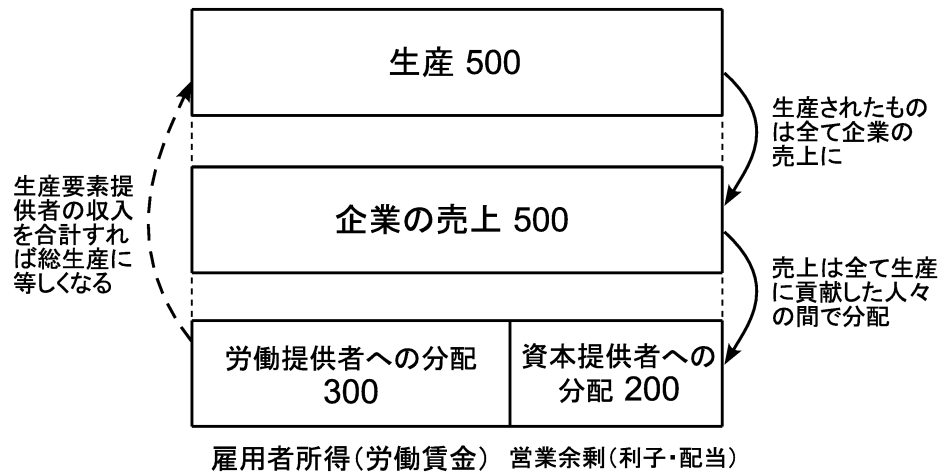


図 3.4: 分配面から見た GDP

- 定義通りに生産額を集計するアプローチ
- 支出額を集計するアプローチ（支出面から見た GDP）
- 分配額を集計するアプローチ（分配面から見た GDP）

の3つです。また、定義上生産・支出・分配いずれの面からアプローチしても同額に到達することを、「三面等価の原則」といいます。

ところで、労働を提供した人および資本を提供した人の受け取りを合計すれば、それは国民全体の所得と考えることができます。したがって、これ以降大まかに「**GDP = 人々の所得の合計**」と考えて話を進めることにします。

3.2.4 貯蓄, 投資, 貿易収支

この章の冒頭、図 3.1 で説明したように、1 年間に生産されたもののうち家計がその年に食べてしまわない部分が、企業・政府・外国による利用にまわります。では、家計が全て食べてしまうと企業や政府は何も利用できないのでしょうか。そうではありません。その場合は、**外国でつくられたもの**を利用することになります（図 3.5）。すなわち、日本人が外国で生産された製品・サービスを（純額で）利用し、**貿易収支が赤字**となります。この図 3.5 を図 3.1 と比較してみてください。2 つの図から、家計・企業・政府の支出と貿易収支の間に何らかの関係がありそうだと察しがつくでしょう。以下で、重要な 2 つの関係を導出します。

3.2.4.1 生産と支出の差としての貿易収支

すでに見たとおり、以下の式は事後的には必ず成立しています。

$$Y = C + I + G + TB$$

この式の両辺から C , I , G を差し引きます。

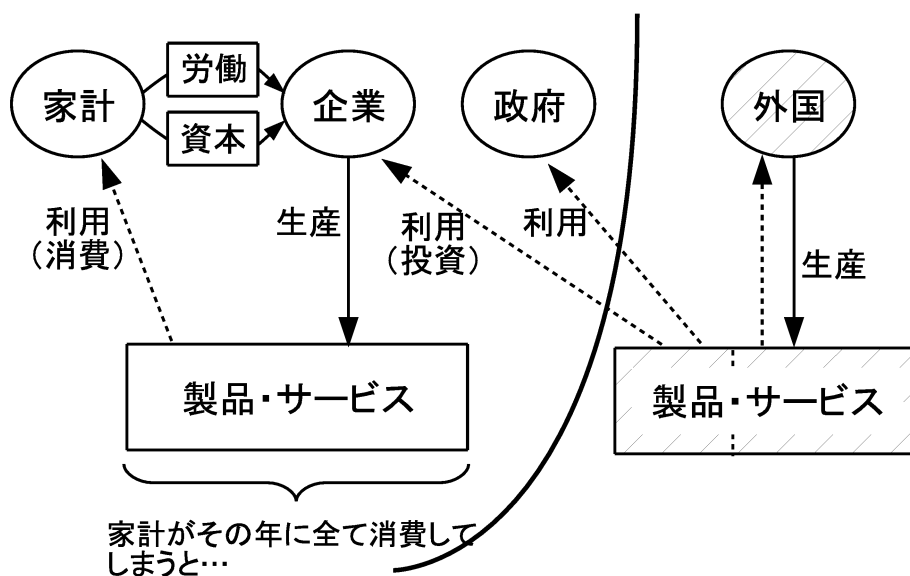


図 3.5: 外国の純支出がマイナスのケース

$$\begin{aligned}
 Y - (C + I + G) &= C + I + G + TB - (C + I + G) \\
 \underset{\text{総生産}}{Y} - \underset{\text{総支出}}{(C + I + G)} &= \underset{\text{貿易収支}}{TB}
 \end{aligned}
 \tag{3.1}$$

最後の式の左辺第2項 $C + I + G$ は家計・企業・政府の支出の合計、すなわち「総支出 (Absorption と言う)」です。したがって、この式は「一国の生産と支出の差額が貿易収支に等しい」という関係が存在することを表しています。もう少しだけ言い方をすれば、次のようになります。

- 一国が自分でつくった以下しか利用しないならば、残った分は外国が利用している (貿易収支が黒字になっている)
- 一国が自分でつくった以上に利用しているならば、足りない分は外国の製品を利用している (貿易収支が赤字になっている)

$$\boxed{\text{自国でつくったもの}} - \boxed{\text{自国で食べたもの}} = \boxed{\text{外国への純輸出 (外国からの純支出)}}$$

図 3.6: 貿易収支と国内アブソープション

この関係を利用すれば、「支出意欲の旺盛な (左辺の $C + I + G$ が大きい) 国ほど貿易収支の赤字を出す」とか、「何らかの理由で生産が大幅に収縮する (左辺の Y が小さくなる) 場合に貿易赤字を計上する」などと言えそうな気がします。しかし、注意せねばならないのは、3.1 はあくまで事後的に常に成立している関係であり、因果関係を表すものではないという点です。すなわち、「生産が支出を上回っている国はその裏で外国に純額で輸出していますよ」と言っているだけであり、「支出を減らせば貿易収支が黒字化する」

という因果関係を示唆しているわけではないということです。つくった以上に食べないことが、貿易収支を黒字にすると言っているわけではないのです。実際、支出の減少がめぐりめぐって生産（ Y ）を減少させてしまうかもしれません。このとき、3.1の左辺において $C + I + G$ も小さくなるが同時に Y も小さくなるため、差額が縮小するか拡大するかは確定できません。ただ、傾向として「支出の大きな国は貿易赤字を、支出の小さな国は貿易黒字を出しやすい」ということは言えるでしょう。

3.2.4.2 貿易赤字は悪いことか？

一般に「貿易赤字はよくないこと」と考える風潮がありますが、はたしてそうでしょうか。以下の例を考えてみましょう。第1期と第2期の2つの期間しかないとします。自国は生産性が高く、第1期には多くのものをつくることができますが、第2期には高齢化が進展して生産が大幅に減少してしまいます。一方で外国は、第1期には機械設備が不足してあまり多くのものをつくれませんが、第2期には資本が十分に蓄積され生産が拡大します（図3.7）。

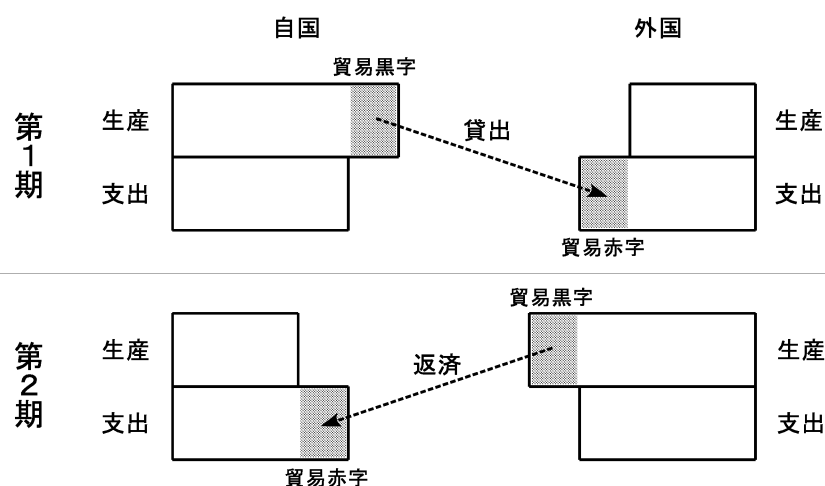


図 3.7: 貿易黒字と貿易赤字

貿易赤字を出さないということは、3.1式より、生産を上回る支出をしないことを意味します。逆に言えば、支出額が生産額に等しくなるということです。この場合、自国・外国ともに、第1期と第2期とで大幅な支出の変動を経験することになります。一方、貿易赤字を出すことを辞さないならば、外国は生産の少ない第1期に生産を超える支出をし（＝貿易赤字を出す、自国から不足分を輸入する）、生産の拡大する第2期には支出を抑えて第1期の赤字分を返済する（＝貿易黒字を出す、余剰分を外国に輸出する）ことができます。こうすることで、生産の変動にもかかわらず支出の変動を抑えることができることを確認してください。

自国についても、生産の多い第1期に支出を抑えて貿易黒字を出し（＝余剰分を外国に輸出し）、生産の落ちる第2期にそれらの返済を受けて生産を超える支出を行えば（＝貿易赤字を出せば）、やはり支出の変動を抑えることができます。このように、各国は一時的に貿易黒字や赤字を計上することで、生産の変動が支出に及ぼす影響をある程度打ち消すことができるのです。この意味で、貿易赤字を無条件に悪者呼ばわりすることはできないのです。

3.2.4.3 貯蓄、投資、財政赤字および貿易収支

図で見たとおり、つくったもののうち家計が食べないでおく部分が企業・政府・外国の利用にまわります。ところで、家計の総所得のうちその年に支出されずに残される部分をマクロ経済学では「貯蓄」と呼びます。したがって、貯蓄と投資・政府支出・貿易収支の間には何らかの関係がありそうです。

例によって、以下の恒等式からスタートしましょう。

$$Y = C + I + G + TB$$

両辺から税金 T を差し引きます。

$$Y - T = C + I + G - T + TB$$

左辺 $Y - T$ は所得から税金を差し引いたもので、実際に家計が使える所得を表します。これを「可処分所得」と呼びます。両辺からさらに家計の支出 C を差し引いてください。

$$\begin{aligned} Y - T - C &= C + I + G - T + TB - C \\ (Y - T) - C &= I + (G - T) + TB \\ S &= I + (G - T) + TB \end{aligned} \tag{3.2}$$

$$\text{貯蓄} = \text{投資} + \text{財政赤字} + \text{貿易収支} \tag{3.3}$$

最後の行は、家計の貯蓄が企業の投資と財政赤字と貿易収支の合計に等しくなっていることを示しています。基本的に、これは図 3.1 からわかることを厳密に言いなおしただけです。すなわち、今年つくられたもののうち家計が食べないでとっておくもの (=貯蓄) が、企業・政府・外国の利用にまわるということです。

この式がどのような示唆を持ちうるか考えるために、表 3.1 の数値例を利用しましょう。

	貯蓄	=	投資	+	財政赤字	+	貿易収支
ベース・ケース	200		150		30		20
ケース 1	200		150		70		-20
ケース 2	200		150		0		50
ケース 3	200		180		30		-10
ケース 4	220		150		30		40

表 3.1: 数値例

各ケースをベース・ケースと比較することで、次のことがわかります。

ケース 1 財政赤字が拡大すると、貯蓄・投資が不変ならば、貿易黒字が減少（あるいは貿易赤字が拡大）する。

ケース 2 財政赤字が縮小すると、貯蓄・投資が不変ならば、貿易黒字が拡大（あるいは貿易赤字が縮小）する。

ケース 3 民間投資が拡大すると、貯蓄・財政赤字が不変ならば、貿易黒字が減少（あるいは貿易赤字が拡大）する。